



Republika Hrvatska
Općinski prekršajni sud u Splitu
Stalna služba u Omišu

Poslovni broj: Pp-10651/2024-13

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

P R E S U D A

Općinski prekršajni sud u Splitu, Stalna služba u Omišu po sutkinji Marini Ivančević uz sudjelovanje sudske savjetnice Izabele Mijanić i Ružice Mimice kao zapisničara, u prekršajnom predmetu protiv okrivljenika Kristiana Bergera, zbog prekršaja iz članka 282. stavka 1. i 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama ("Narodne novine" broj: 67/08., 48/10., 74/11., 80/13., 158/13., 92/14., 64/15., 108/17., 70/19., 42/20., 85/22., 114/22., 133/23. i 145/24., u daljnjem tekstu: Zakona o sigurnosti prometa na cestama), članka 8. stavka 1. točke 1. i članka 72. stavak 1. točka 1. Zakona o nabavi i posjedovanju oružja građana ("Narodne novine" broj: 94/18., 42/20. i 114/22., u daljnjem tekstu: Zakon o nabavi i posjedovanju oružja građana) i članka 54. stavka 3. Zakona o suzbijanju zlorporabe droga ("Narodne novine" broj: 107/01., 87/02., 163/03., 141/04., 40/07., 149/09., 84/11., 80/13. i 39/19., u daljnjem tekstu: Zakona o suzbijanju zlorporabe droga), odlučujući povodom optužnog prijedloga Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Omiš, Klasa: 211-07/24-5/22568, Urbroj: 511-12-30-24-1 od 21. kolovoza 2024., nakon glavne i javne rasprave održane i zaključene 5. veljače 2026. u izočnosti okrivljenika i ovlaštenog tužitelja, sukladno članku 222. stavku 3. Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj: 107/07., 39/13., 157/13., 110/15., 70/17., 118/18. i 114/22., u daljnjem tekstu: Prekršajnog zakona) istog dana javno objavio i

p r e s u d i o j e

I. Okrivljenik: KRISTIAN BERGER, OIB: 29100246342, sin Roberta i Amre djevojačko Mulabegović, rođen 27. listopada 1999., Langenthal (Švicarska), s prebivalištem u Medulinu, Rov 5, državljanin Republike Hrvatske, SSS, zidar, nezaposlen, bez primanja, uzdržavaju ga roditelji, bio je zaposlen do prije dva tjedna, nema vrijednije imovine na sebi, neoženjen, prekršajno nekažnjava

k r i v j e

a) što se dana 18. kolovoza 2024. u 01,50 sati u Omišu, Vukovarska cesta kbr. 0, kao vozač vozila marke "Peugeot" registarske oznake i broja PU 8858-G, na zahtjev policijskog službenika odbio podvrgnuti ispitivanju ili stručnom pregledu, odnosno uzimanju krvi ili urina, radi utvrđivanja prisutnosti droga u organizmu,

dakle, kao vozač motornog vozila u prometu na cesti odbio se podvrgnuti ispitivanju pomoću odgovarajućih aparata radi utvrđivanja prisutnosti droga u organizmu,

čime je počinio prekršaj opisan u članku 282. stavku 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, a kažnjiv po članku 282. stavku 9. istog Zakona.

b) što je istog dana kao pod a) zatečen u posjedovanju hladnog oružja, tj. 2 (dva) noža sa skrivenim oštricama tzv. "Leptir", a kojima je osnovna namjena napad ili nanošenje ozljeda, a način njihovog nošenja ukazuje da se nose kako bi bili uporabljeni za napad ili nanošenje ozljeda

dakle, posjedovao hladno oružje kojem je osnovna namjena napad ili nanošenje ozljeda,

čime je počinio prekršaj iz članka 8. stavak 1. točka 1. Zakona o nabavi i posjedovanju oružja građana, kažnjiv po članku 72. stavku 1. točki 1. istog Zakona

c) što je istog dana kao pod a) zatečen u neovlaštenom posjedovanju 1 (jedne) PVC vrećice sa sadržajem droge Cannabis – Marihuane sveukupne težine 9 grama, a oduzeta tvar se nalaze na popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga, te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga, opisano u Odjeljku 1 Dio II (Narodne novine 13/2019),

dakle, kao fizička osoba posjedovao drogu

čime je počinio prekršaj opisan u članku 3. stavku 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, a kažnjiv po članku 54. stavku 3. u svezi stavka 1. točke 1. istog Zakona.

Na temelju citiranih propisa i uz primjenu članka 37. Prekršajnog zakona, te na temelju članka 39. stavka 1. Prekršajnog zakona okrivljeniku se

u t v r đ u j e

za djelo pod a) NOVČANA KAZNA od 810,00 (osamstodeset) eura

za djelo pod b) NOVČANA KAZNA od 130,00 (stotrideset) eura

za djelo pod b) NOVČANA KAZNA od 664,00 (šestošezdesetčetiri) eura

Na temelju članka 39. stavka 1. točke 2. Prekršajnog zakona okrivljeniku se

i z r i č e

UKUPNA NOVČANA KAZNA od 1.604,00 (tisućušestočetiri) eura

Na temelju članka 40. stavka 1. i 2. Prekršajnog zakona okrivljeniku se u izrečenu novčanu kaznu uračunava vrijeme koje je proveo lišen slobode po Izvješću o uhićenju Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Omiš od 18. kolovoza 2024. s početkom u 01,50 sati do 18. kolovoza 2024. u 11,05 sati, kao 1 (jedan) dana zatvora odnosno kao 39,82 eura (tridesetdeveteuraiosamdesetdvacenta) novčane kazne, tako da novčana kazna sada iznosi 1.564,18 eura (tisućpetstošezdesetčetirieuraiosamnaestcenti).

Na temelju članka 33. stavka 10. Prekršajnog zakona okrivljenik je dužan preostalu novčanu kaznu platiti u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti ove presude, jer će se u protivnom ista naplatiti prisilno.

Člankom 152. stavkom 3. Zakona o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona ("Narodne novine" broj: 107/7., 39/13. i 157/13.) je propisano da će se novčana kazna smatrati u cjelini plaćenom ako osuđena osoba plati dvije trećine izrečene novčane kazne u roku određenom odlukom kojom je ta kazna izrečena.

II. Na temelju članka 76.a stavak 1. i stavak 2. Prekršajnog zakona u svezi s člankom 64. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga od okrivljenika se

o d u z i m a

- 1 (jedna) PVC vrećica sa sadržajem droge Cannabis – Marihuane sveukupne težine 9 grama.

Po pravomoćnosti presude droga se ima uništiti.

III. Okrivljeniku se na temelju članka 72. stavka 2. Zakona o nabavi i posjedovanju oružja građana

i z r i č e

ZAŠTITNA MJERA ODUZIMANJA

- 2 (dva) noža sa skrivenim oštricama tzv. "Leptir", dužine oštrice 10 cm.

IV. Na temelju članka 58. stavka 1. Prekršajnog zakona okrivljeniku se

i z r i č e

ZAŠTITNA MJERA ZABRANE UPRAVLJANJA MOTORNIM VOZILOM „B“ KATEGORIJE U TRAJANJU OD 2 (dva) MJESECA

Okrivljeniku se u izrečenu zaštitnu mjeru uračunava vrijeme za koje mu je bila određena zabrana upravljanja motornim vozilom „B“ kategorije kao mjera opreza, a na temelju naredbe o određivanju mjere opreza serijski broj: 00998588.

Na temelju članka 58. stavka 2. Prekršajnog zakona zaštitna mjera počinje teći od izvršnosti presude.

V. Na temelju članka 139. stavak 3. u vezi s člankom 138. stavak 3. Prekršajnog zakona okrivljenik je obvezan naknaditi troškove prekršajnog postupka u paušalnom iznosu od 30,00 (trideset) eura u roku od 30 (trideset) dana po pravomoćnosti presude u korist Državnog proračuna Republike Hrvatske, prema priloženoj uplatnici ili će se, u protivnom, isti naplatiti prisilnim putem.

Obrazloženje

1. Policijska uprava Splitsko-dalmatinska, Policijska postaja Omiš podnijela je 21. kolovoza 2024. pod gore navedenim brojem optužni prijedlog protiv okrivljenika, a zbog prekršaja iz članka 282. stavka 1. i 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, članka 8. stavak 1. točka 1. Zakona o nabavi i posjedovanju oružja građana i članka 54. stavka 3. Zakona o suzbijanju zlouporabe droga, činjenično opisanih i pravno označenih u izreci ove presude.

2. Okrivljenik u svojoj obrani danoj pred zamoljenim Općinskim sudom u Puli – Pola je naveo da je točno da je bio uhićen 18. kolovoza 2024. Iako u optužnom prijedlogu ne piše gdje su bili ti noževi, on priznaje da je upravljao vozilom kada ga je zaustavio policijski službenik, nakon čega je po uputi policijskog službenika izašao iz vozila, točno je da je odbio ispitivanje prisutnosti droge u organizmu, a kada ga je sudac pitao zašto je odbio, odgovorio je da mu je bilo neugodno praviti takav test. Nikad ranije ga u prometu nitko nije ni zatražio da se na taj način testira i zbog neugodnosti je odbio, a bilo ga je i strah da će test nešto pokazati jer je tog dana konzumirao marihuanu. Točno je da je u vozilu imao ta dva noža, ali u stvari jedan je bio pravi nož-leptir, a ovaj drugi je bio "nož za vježbanje" trikova kada se vrte oštrice noža, sa njime se ne možete ozlijediti, zato ih je i nabavio zbog trikova, ti noževi su bili u vratima automobila s unutarnje strane, u onom pretincu na vratima, držao ih je u vozilo čisto za svaki slučaj, ako ga netko slučajno napadne, da i on ima nešto da prestraši napadača. Točno je da je u džepu imao 9,00 g marihuane u vrećici, on je odmah na pitanje policijskih službenika ako ima nešto kod sebe dragovoljno predao i drogu i noževe. On nije imao nikakvu namjeru nekoga ozlijediti ili napasti. Prije dva tjedana je dao otkaz i krajem mjeseca ide u Švicarsku, tamo će biti kod mame u mjestu Langenthalu, točnu adresu nije znao, ali će je dostaviti u spis. Ne zna što bih rekao na predloženu novčanu kaznu osim da je zaista visoka i iskoristio je priliku da kaže da mu je žao što se doveo u ovu situaciju, praktički su mu policijski službenici rekli da mu je isto ako odbije ili prihvati test, sada iz ove perspektive sigurno ne bih odbio kada vidi kakve mu posljedice i sankcije prijete.

3. U dokaznom postupku je izvršen uvid u prekršajnu evidenciju Ministarstva pravosuđa, uprave i digitalne transformacije, Uprava za kazneno pravo Sektor za evidencije, pomilovanja i podršku žrtvama i svjedocima Služba za evidencije i pomilovanja, Odjel za prekršajne evidencije iz koje je razvidno da okrivljenik nije pravomoćno prekršajno kažnjavao, službenu zabilješku sastavljenu po policijskom službeniku Antunu Lovrečki Kameriću od 18. kolovoza 2024., zapisnik o prisutnosti alkohola, opojnih droga i lijekova u organizmu serijski broj: 02279744, potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta broj: 01529317, potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta broj: 01529316, zapisnik o privremenom oduzimanju predmeta broj: 211-07/24-5/22568, naredbu o određivanju mjere opreza serijski broj: 00998588, službenu zabilješku o preliminarnom ispitivanju materije nalik na drogu broj: 211-07/24-

5/22568, izvješće o uhićenju broj: 211-07/24-5/22568 sve od 18. kolovoza 2024., kao i u kompletan spis.

3.1. Na temelju članka 121. stavka 1. Prekršajnog zakona ovaj sud je iz spisa predmeta izdvojio dio službene zabilješke Policijske postaje Omiš od 18. kolovoza 2024. sastavljena po policijskom službeniku Antunu Lovrečki Kameriću, i to u djelu koji se odnosi na iskaz stranke.

4. Na temelju ovako provedenog postupka, odnosno ocjenom obrane okrivljenika i uvidom u kompletan spis Sud drži dovoljno utvrđenim da je okrivljenik utužene prigode počinio prekršaje činjenično opisane i pravno označene kao u izreci ove presude, radi čega je istog trebalo oglasiti krivim i kazniti po Zakonu.

5. Člankom 282. stavak 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, propisano je da vozač motornog vozila i instruktor vožnje koji odbije podvrgnuti se ispitivanju ili liječničkom pregledu, odnosno uzimanju krvi ili urina kazniti će se novčanom kaznom od 1.320,00 eura do 2.650,00 eura ili kaznom zatvora u trajanju do 60 dana, dok stavak 11. istog članka propisuje da vozaču koji je proglašen krivim za prekršaj iz stavka 9. ovog članka izreći će se zaštitna mjera zabrane upravljanja motornim vozilom u trajanju od najmanje šest mjeseci, ako je prekršaj počinjen drugi put, te najmanje dvanaest mjeseci ako je prekršaj počinjen treći odnosi svaki slijedeći put.

5.1. U odnosu na djelo pod a) koje se okrivljeniku stavlja na teret u postupku je nedvojbeno utvrđeno da je okrivljenik ostvario obilježja navedenog prekršaja. Naime, iz zapisnik o ispitivanju prisutnosti alkohola, opojnih droga ili lijekova u organizmu serijski broj: 02279744 koji ovaj Sud na temelju članka 158. stavak 5. Prekršajnog zakona smatra vjerodostojnim dokazom, jer je sačinjen od strane ovlaštene službene osobe, a iz kojeg zapisnika je razvidno da je isti kritične prigode upravljajući vozilom "Peugeot" registarske oznake i broja PU 8858-G zastavljen od strane policijskih službenika odbio ispitivanje, odbio stručni pregled – uzimanja krvi i urina radi analize, te je predmetni zapisnik potpisao, na isti nije imao primjedbe i uručen mu je u ruke.

6. Članak 8. stavak 1. točka 1. Zakona o nabavi i posjedovanju oružja građana propisuje da oružje iz članka 7. ovoga Zakona, u smislu prava i obveza vlasnika oružja, razvrstava se u: 1. zabranjeno oružje – oružje i streljivo kategorije A, hladno oružje kojem je osnovna namjena napad ili nanošenje ozljeda i predmeti pogodni za nanošenje ozljeda, kada se nose na javnom mjestu, a način ili okolnosti njihovog nošenja ukazuju da se nose kako bi bili uporabljeni za napad ili nanošenje ozljeda te oružje kategorije C i D kada se koristi za uznemiravanje, napad i nanošenje ozljeda, dok je člankom 72. stavak 1. točka 1. istog Zakona propisano da će se novčanom kaznom od 130,00 do 660,00 eura kaznit za prekršaj fizička osoba koja: 1. posjeduje hladno oružje kojem je osnovna namjena napad ili nanošenje ozljeda ili koja nosi na javnom mjestu predmete pogodne za nanošenje ozljeda, a način ili okolnosti njihovog nošenja ukazuju da se nose kako bi bili uporabljeni za napad ili nanošenje ozljeda (članak 8. stavak 1. točka 1.)

6.1. U odnosu na djelo pod b) koje se okrivljeniku stavlja na teret nesporno je da je okrivljenik kritične prigode upravljao predmetnim vozilom te da je uza sebe imao dva leptir noža, a koja su pogodna za nanošenje ozljeda te ih Zakon o nabavi i posjedovanju oružja građana propisuje kao hladno oružje. Naime, u postupku je

nedvojbeno utvrđeno putem službene zabilješke Policijske postaje Omiš od 18. kolovoza 2024. i potvrde o privremenom oduzimanju predmeta Policijske postaje Omiš broj: 01529316 od 18. kolovoza 2024. koje ovaj Sud smatra vjerodostojnim dokazima da je okrivljenik počinio prekršaj koji mu se stavlja na teret. Uvidom u službenu zabilješku Policijske postaje Omiš od 18. kolovoza 2024. policijskog službenika Antuna Lovrečkog Kamerića je razvidno da je policijski službenik neposrednim opažanjem ustanovio počinjenje prekršaja, odnosno kritične prigode u Omišu, Vukovarska ulica na pitanje policijskog službenika Antuna Lovrečkog Kamerića da li kod sebe posjeduje drogu i oružje isti dragovoljno izručio dva leptir noža, pa je predmet oduzet uz potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta, dok je uvidom u potvrdu o privremenom oduzimanju predmeta Policijske postaje Omiš od 18. kolovoza 2024. broj: 01529316 utvrđeno kako je okrivljeniku oduzeto dva komada leptir noža dužine oštrice 10 cm i dužine preklopne ručke 10 cm, koju potvrdu je okrivljenik vlastoručno potpisao bez primjedbi, pa je razvidno da su se u postupanju okrivljenika obistinila obilježja predmetnog prekršaja.

7. Članak 3. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlorporabe opojnih droga propisuje da se zabranjuje posjedovanje opojnih droga, biljki i dijelova biljki iz kojih se može dobiti opojna droga, te tvari koje se mogu uporabiti za izradu opojne droge, a članak 54. stavak 3. istog Zakona propisuje da će se fizička osoba kazniti novčanom kaznom u iznosu od 5.000,00 do 20.000,00 kn ili kaznom zatvora do 90 dana za navedeni prekršaj.

7.1. Da je okrivljenik utužene prigode posjedovao drogu proizlazi iz Potvrde o privremenom oduzimanju predmeta serijskog broja: 01529317 od 18. kolovoza 2024. prema kojoj je od okrivljenika privremeno oduzeta droga jedna PVC vrećica sa sadržajem droge marihuane sveukupne težine 9,00 grama, a oduzeta tvar se nalaze na popisu droga, psihotropnih tvari i biljaka iz kojih se može dobiti droga, te tvari koje se mogu uporabiti za izradu droga, opisano u odjeljak 1 dio II ("Narodne novine" broj: 13/2019). Da je okrivljenik posjedovao drogu proizlazi i iz službene zabilješke o preliminarnom ispitivanju materije nalik na drogu od 18. kolovoza 2024. prema kojoj je po obavljenom vaganju provedeno preliminarno ispitivanje uzorka tvari testovima MMC International cannabis Test i HEMP Test rezultat provedenog ispitivanja ukazuje da je navedena tvar marihuana.

8. Slijedom svega naprijed navedenog, Sud smatra nesporno utvrđenim da je okrivljenik utužene prigode u mjestu Omišu, Vukovarska cesta, kao vozač vozila marke Peugeot" registarske oznake i broja PU 8858-G zastavljen od strane policijskih službenika odbio ispitivanje, odbio stručni pregled – uzimanja krvi i urina radi analize, da je zatečen u posjedovanju hladnog oružja, tj. 2 (dva) noža sa skrivenim oštricama tzv. "Leptir", a kojima je osnovna namjena napad ili nanošenje ozljeda, a način njihovog nošenja ukazuje da se nose kako bi bili uporabljeni za napad ili nanošenje ozljeda, te da je zatečen od strane policijskih službenika u neovlaštenom posjedovanju jedne PVC vrećice sa sadržajem droge marihuane sveukupne težine 9,00 grama, te, odnosno sud smatra da je tom svojom radnjom okrivljenik u cijelosti ostvario obilježje prekršaja iz članka 282. stavak 1. Zakona o sigurnosti prometa na cestama, kažnjiv po članku 282. stavku 9. citiranog Zakona, iz članka 8. stavak 1. točka 1. Zakona o nabavi i posjedovanju oružja građana, kažnjiv po članku 72. stavku 1. točki 1. istog Zakona i iz članka 3. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlorporabe droga, kažnjivog po članku 54. stavak 3. istog Zakona, zbog čega ga je ovaj sud proglasio krivim i kaznio.

9. Nakon što je na ovaj način utvrđena odgovornost okrivljenika za počinjene prekršaje trebalo je odlučiti o kazni, uzimajući pritom u obzir sve olakotne i otegotne okolnosti koje u smislu članka 36. Prekršajnog zakona utječu na vrstu i visinu kazne. Prilikom odlučivanja o vrsti i visini sankcije sud je kao olakotnu okolnost cijenio priznanje prekršaja, žaljenje zbog počinjenih prekršaja i dosadašnju prekršajnu nekažnjavanost dok je otegotna okolnost činjenica da se radi o počinjenju težih prekršaja, pa je sud u odnosu na djelo pod a) utvrdio novčanu kaznu u nižem iznosu od onog koji Zakon propisuje za tu vrstu prekršaja, dok je u odnosu na prekršaje pod točkom b) i c) okrivljeniku utvrdio novčane kazne u propisanom iznosu koji Zakon propisuje za te vrste prekršaja, nakon čega je na temelju članka 39. stavka 1. točke 2. Prekršajnog zakona izrekao ukupnu novčanu kaznu u navedenom iznosu, držeći da će se tako izrečenom novčanom kaznom postići svrha kažnjavanja u cilju izražavanja društvenog prijekora zbog počinjenih prekršaja kako u smislu specijalne tako i u smislu generalne prevencije.

10. Sud je okrivljeniku u izrečenu novčanu kaznu uračunao vrijeme koje je proveo lišen slobode po izvješću o uhićenju Ministarstva unutarnjih poslova, Policijske uprave Splitsko-dalmatinske, Policijske postaje Omiš od dana 18. kolovoza 2024. s početkom u 01,50 sati u 11,05 sati, pa će mu se izrečeni iznos novčane kazne umanjiti za 39,82 eura, kao dva dana zatvora tako da izrečena kazna okrivljeniku iznosi 1.564,18 eura.

11. Na temelju članka 183. stavak 2. Prekršajnog zakona ukoliko okrivljenik u roku koji mu je određen za plaćanje novčane kazne uplati dvije trećine izrečene novčane kazne smatrat će se da je novčana kazna u cjelini uplaćena.

12. Na temelju članka 76a. stavak 1. i stavak 2. Prekršajnog zakona u svezi s člankom 64. stavak 1. Zakona o suzbijanju zlorababe droga od okrivljenika je trebalo trajno oduzeti navedenu drogu bez naknade jer je to zakonom propisano kao obvezatno, po pravomoćnosti presude navedena droga ima se uništiti.

13. Sukladno članku 72. stavku 2. Zakona o nabavi i posjedovanju oružja građana je propisano da će se oružje oduzeti, pa je Sud prihvatio prijedlog ovlaštenog tužitelja i oduzeo predmetno oružje.

14. Na temelju članka 58. stavka 1. Prekršajnog zakona Sud je okrivljeniku izrekao zaštitnu mjeru zabrane upravljanja motornim vozilom "B" kategorije u trajanju od dva mjeseca uzimajući u obzir činjenicu da je prekršaj iz članka 282. stavak 1. i 9. Zakona o sigurnosti prometa na cestama također jedan od težih prometnih prekršaja, pa sud smatra da će se upravo tako izrečenom zaštitnom mjerom ostvariti svrha u smislu specijalne prevencije.

14.1. Navedena zaštitna mjera počinje teći po izvršnosti presude.

14.2. Napominje se kako okrivljenik status svoje vozačke dozvole može provjeriti i na internetskim stranicama Ministarstva unutarnjih poslova Republike Hrvatske www.mup.hr, u rubrici pod nazivom "Kutak za vozače".

15. Odluka o troškovima postupka temelji se na citiranoj odredbi Zakona, prilikom čega je Sud vodio računa o trajanju i složenosti postupka, te imovnom stanju okrivljenika.

U Omišu 5. veljače 2026.

Zapisničarka:

Ružica Mimica, v.r.

S u t k i n j a:

Marina Ivančević, v.r.

Sudska savjetnica:

Izabela Mijanić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ove presude stranke imaju pravo žalbe Visokom prekršajnom sudu u Zagrebu u roku od 8 (osam) dana po primitku iste. Žalba se predaje u 2 (dva) istovjetna primjerka putem ovog suda i oslobođena je plaćanja sudske pristojbe.

Dostaviti:

- okrivljeniku
- ovlaštenom tužitelju
- u spis

PRILOG: nalog za nacionalna plaćanja

Za točnost otpravka – ovlašteni službenik
Ružica Mimica